

Procedura Aperta, ai sensi dell'articolo 60 del D.Lgs. n. 50/2016, interamente telematica ai sensi dell'articolo 58 del D.Lgs. 50/2016 con aggiudicazione secondo il criterio dell' offerta economicamente più vantaggiosa per l'Amministrazione Comunale ai sensi dell' articolo 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016.

VERBALE DI GARA n. 5 in data 13/12/2019
(seduta pubblica)

Lavori di adeguamento antisismico ed efficientamento energetico edificio scolastico, scuola primaria di Calabritto .
CUP: G91F19000000002 *CIG : 7963835C88*

L'anno duemila diciannove, addì 13 del mese di dicembre (13/12/2019), alle ore 18:30, presso la sede comunale del Comune di Calabritto, in seduta pubblica sono presenti:

- ~Presidente: Ing. Arch. Macina, funzionario dipendente dell'Ufficio Tecnico Comunale di Bisaccia (AV);
- ~Commissario: Ing. Pullo Soccorso, funzionario dipendente dell'Ufficio Tecnico Comunale di Montemarano (AV);
- ~Commissario: geom. Scanzano Luigi, funzionario dipendente del Comune di Andretta (AV).

Non è presente nessun rappresentante delle imprese partecipanti.

Premesso:

- che con verbale n. 4 del 09/12/2019 questa Commissione ha concluso tutte le fasi previste dal disciplinare di gara in merito all'attribuzione dei punteggi relative alle offerte tecniche;
- che con nota del 09/12/2019 è stata fissata per la data odierna la seduta pubblica per la verifica della "offerta economica" e della "offerta tempo" e la conseguente attribuzione dei relativi punteggi;

Tanto premesso

il Presidente della Commissione giudicatrice

dichiara aperta la seduta di gara:

Si da lettura dei punteggi attribuiti all'esito della fase di valutazione delle offerte tecniche come da schema che qui di seguito si trascrive:

RIEPILOGO SCHEDE VALUTAZIONE		SCHEDA VAUDATA	
COMMISSARI N°	3		
CRITERI N°	5	SOMMA	PUNTEGGIO FINALE
SUB-CRITERI N°	9		max 90
Ditte Partecipanti			
1	Alchimia srl	24,141	24,141
2	Con.Ar.Ed.	56,215	56,215
3	Consorzio Campale	41,552	41,552
4	Consorzio Ganosis	59,758	59,758
5	Costruzioni Future srl	54,494	54,494
6	Di Geronimo Gerardo	30,851	30,851
7	Euroimpresit	30,354	30,354
8	Eurosaf	39,362	39,362
9	Giglio Costruzioni	56,834	56,834
10	Monti Iripni Soc. Coop.	36,941	36,941
11	Opsa Costr.	29,141	29,141
12	Ste.Pa srl	19,938	19,938

- data lettura dei punteggi fino ad ora attribuiti, la Commissione provvede all'apertura delle buste telematiche presenti sulla piattaforma di committenza ASMEL e recanti la "offerta economica" e la "offerta tempo" presentate dai concorrenti rimasti in gara.

In prosieguo, la Commissione procede:

1. a dare lettura ad alta voce delle offerte economico-temporali degli O.E., verificando la presenza dei costi della sicurezza aziendale e di quelli della manodopera;
2. a calcolare i punteggi da attribuire alle offerte economico-temporali, dove i singoli punteggi sono determinati dividendo il singolo ribasso sul prezzo e la singola riduzione sul tempo rispettivamente per il massimo ribasso sul prezzo e la massima riduzione sul tempo, moltiplicando poi il risultato rispettivamente per il peso relativo al prezzo e il peso relativo al tempo, ed inserite nella tabella riepilogativa unitamente ai punteggi relativi all'offerta tecnica, come si evince dal prospetto che segue:

RIEPILOGO GENERALE PUNTEGGI ATTRIBUITI E INDIVIDUAZIONE OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA (COMPLETAMENTE AUTOMATICA)													
NUMERO IMPRESE PARTECIPANTI	12	ELEMENTI DI VALUTAZIONE					3	CRITERI OFFERTA TECNICA			5	VALIDAZIONE	
ditte partecipanti	ELEMENTO 1			ELEMENTO 2			ELEMENTO 3			SCHEDA VALIDATA	OK		
	OFFERTA ECONOMICA			OFFERTA TECNICA			Offerta Temporale						
	PUNTEGGIO MAX	5	PUNTEGGIO MAX	90	PUNTEGGIO MAX	5	RIEPILOGO						
VALORE	COEFFIC	PUNTEGGI	VALORE	COEFFIC	PUNTEGGI	VALORE	COEFFIC	PUNTEGGI	verif.	TOTALE	ESITO		
1	Archimia srl	7,510	0,6481	3,241	24,141	24,141	90,000	0,6717	3,359	OK	30,741		
2	Con.Ar.Ed.	7,550	0,6515	3,258	56,215	56,215	133,960	1,0000	5,000	OK	64,473		
3	Consorzio Campale	11,588	1,0000	5,000	41,552	41,552	60,000	0,4478	2,239	OK	48,791		
4	Consorzio Ganosis	6,128	0,5288	2,644	59,758	59,758	90,990	0,6791	3,396	OK	65,798	1°	
5	Costruzioni Future srl	7,110	0,6136	3,068	54,494	54,494	120,000	0,8957	4,479	OK	62,041		
6	Di Geronimo Gerardo	5,000	0,4315	2,158	30,851	30,851	99,990	0,7463	3,732	OK	36,741		
7	Euroimpresit	4,910	0,4237	2,119	30,354	30,354	90,000	0,6717	3,359	OK	35,832		
8	Eurosaf	5,000	0,4315	2,158	39,362	39,362	105,000	0,7837	3,919	OK	45,439		
9	Giglio Costruzioni	7,300	0,6300	3,150	56,834	56,834	90,000	0,6717	3,359	OK	63,343		
10	Monti Iripni Soc. Coop.	10,242	0,8838	4,419	36,941	36,941	120,000	0,8957	4,479	OK	45,839		
11	Opsa Costr.	3,000	0,2589	1,295	29,141	29,141	90,000	0,6717	3,359	OK	33,795		
12	Ste.Pa srl	8,500	0,7335	3,668	19,938	19,938	60,000	0,4478	2,239	OK	25,845		

3. a verificare la sussistenza, o meno, dei presupposti per l'attivazione del procedimento di verifica dell'anomalia stabilendo, all'esito, che non ricorrono le condizioni di cui all'art. 97 comma 3 del D. Lgs. 50/2016;

4. **a formulare, ai sensi degli artt. 32 e 33, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, la proposta di aggiudicazione dell'appalto di Lavori di "adeguamento antisismico ed efficientamento energetico edificio scolastico, scuola primaria di Calabritto" in favore dell'O.E Consorzio Ganosis con il punteggio complessivo di 65,798, un ribasso offerto sull'importo dei lavori a base di gara del 6,128 % un ribasso temporale pari al 30,33 % e, infine, con le opere migliorative di cui all'offerta tecnica; seconda classificata risulta Con.Ar.Ed con il punteggio complessivo di 64,473 .**

Alle ore 19,31 il Presidente dichiara concluse tutte le fasi previste dal disciplinare di gara e la Commissione dispone quindi la trasmissione del presente verbale al Responsabile Unico del Procedimento unitamente alla documentazione di gara, per gli adempimenti di competenza;

Letto, confermato e sottoscritto:

Il Presidente

f.to Arch. Domenico Mario Macina

I Commissari

f.to Ing. Pullo Soccorso
f.to geom. Scanzano Luigi